



**ВОДНАЯ ЭКОЛОГИЯ НА ЗАРЕ XXI ВЕКА
(Международная конференция в Санкт-Петербурге)**

1 – 7 октября 2005 г. в Санкт-Петербурге прошла Международная гидробиологическая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения выдающегося гидробиолога Г. Г. Винберга. Конференция собрала около 200 участников из России, Украины, Израиля, Германии, Финляндии, Канады, Голландии, Польши, Чехии. На 9 последовательно прошедших сессиях было заслушано около 50 устных докладов. Перечислить все интересные доклады трудно, их было большинство. Остановлюсь только на некоторых из них.

Вклад Г. Г. Винберга в становление и развитие водной экологии был рассмотрен в нескольких докладах. Интересными и содержательными были выступления его ближайших учеников – А. Алимова (Россия) «Продукционная гидробиология: современное состояние и перспективы развития» и А. Остапени (Беларусь) «Нарочанские озера: от Г. Г. Винберга и до нынешних дней». В этом же, можно сказать, русле был и доклад В. Лампрета (Германия): «Меняющиеся подходы в лимнологии: от экофизиологии до эволюционной физиологической экологии». Несколько с другой точки зрения к развитию науки подошел Р. Гулатти (Нидерланды) «Влияние импакт фактора научных экологических публикаций».

Крымские гиперсолёные озера были темой доклада С. Голубкова с соавторами (Россия). Этим же озерам было посвящено и несколько стендовых презентаций – плод сотрудничества ученых Украины, России, Италии, Великобритании в проекте INTAS N 03-51-6541.

В докладе М. Гофена (Израиль) проанализирована многолетняя динамика зоопланктона (с 1969 по 2003 гг.) в озере Киннерет, при этом докладчик значительное внимание уделил роли Г. Г. Винберга в становлении данного исследования. Единственному в Израиле пресному озеру Киннерет было посвящено еще два выступления, сделанных бывшими советскими учеными. А. Парпаров

рассказал о подходах к классификации и количественной оценке качества воды, отметив, что это зависит и от природных особенностей водоема. И. Островский показал современные подходы и технологии, используемые для изучения взаимосвязи ветрового режима и экологических процессов в озере.

В. Богатов (Россия) дал четкую картину разнообразия водоемов Дальнего Востока, убедительно показав, что именно чередование резко различающихся периодов (паводка и межени) обуславливает высокую продуктивность и устойчивость экосистем низовьев рек. Интересный доклад М. Гладышева с соавторами (Россия) продемонстрировал возможность биоманипулирования состоянием водоемов в обход трофического каскада. Доклад Н. В. Шадрина (Украина) был посвящен долгосрочным изменениям в различных прибрежных экосистемах, возможностям их понимания и предвидения. Как ни странно, вывод о невозможности точных прогнозов вызвал возражения со стороны некоторых коллег. Оказывается, есть еще ученые, которые верят в принципиальную возможность очень точного и однозначного прогнозирования будущего.

М. Вилиянен (Финляндия) рассказал о взаимосвязях в динамике пелагических систем больших озер. М. Иванова (Россия) обобщила свой многолетний опыт изучения зоопланктона в докладе «Корреляция между абиотическими факторами и биомассой зоопланктона в озерах». Основной вывод – совокупность абиотических факторов не определяет однозначно состояние зоопланктона. В. Бульон (Россия) сделал обобщающий доклад о влиянии географических факторов на продуктивность озер. В среднем все можно объяснить географическими факторами, но ... каждое озеро – все-таки уникально.

Р. Хеерклосс (Германия) сделал очень интересный доклад «Динамика планктона и детерминированный хаос». Экспериментальные исследования на микрокосмах и моделирование убедительно показывают невозможность четкого однозначного прогноза динамики даже очень простой экологической системы. Как всегда блестяще и увлекательно выступил В. Меншуткин (Россия); в своем сообщении о современных тенденциях моделирования водных экосистем он ознакомил со своими последними достижениями по использованию «Individual based» моделей. Грубо говоря, создается 10 – 50 тысяч «особей» и эта «популяция» запускается в компьютер... Такие модели могут все то, что и балансовые, плюс много больше. Интересным было и сообщение В. де Йонга (Нидерланды) «Использование холистического экосистемного подхода для оценки эффектов антропогенной эвтрофикации». Близок к нему по целям был и доклад О. Равера (Италия) «Биомониторинг водной среды: экологические основы и практика». Два российских доклада М. Орловой с соавторами и Е. Балушкиной с С. Голубковым были посвящены эстуарию Невы, экосистемным процессам и изменениям, происходящим в результате загрязнения и заносу видов вселенцев.

Серия докладов была посвящена размножению планктонных животных. Д. Белмонте (Италия) посвятил свое выступление роли покоящихся стадий в экологии планктона. Представленные данные говорят о ключевой роли покоящихся стадий в межгодовой и сезонной динамике зоопланктона в прибрежных зонах морей. Временами до 70 % общего разнообразия планктона может находиться в

«спящем» состоянии в грунтах. К. Кособокова (Россия) представила очень интересную информацию о размножении и продукции яиц глубоководными копеподами в Северном Ледовитом океане.

«Микробальной петле» было посвящено несколько докладов, среди которых можно отметить: А. Копылов с соавторами (Россия) «Микробальная петля как компонент планктонных сообществ озер, рек, водохранилищ»; В. Стражкрабова с соавторами (Чехия) «Микробальная петля в биомассе и процессах водохранилищ и озер»; Р. Кемп (Великобритания) с В. Мухановым (Украина) посвятили свой доклад вирусному контролю бактериальной петли.

Все доклады перечислить нелегко и практически невозможно. К тому же, было представлено еще около 150 стендовых сообщений, среди которых также было много интересного и нового. Тезисы докладов изданы, а сами доклады готовятся к публикации.

Следует отметить, что всю тяжесть проведения этой прекрасной конференции взяла на себя лаборатория пресноводной и экспериментальной гидробиологии Зоологического института РАН, которой многие годы руководил Г. Г. Винберг.

Спасибо организаторам за конференцию. Думаю, что к этому присоединятся все участвовавшие в ней.

Н. В. Шадрин,
канд. биол. наук, с. н. с., Институт биологии южных морей НАН Украины