



ЗАМЕТКА

Бычок головач *Neogobius kessleri* (Perciformes, Gobiidae) – новый вид для ихтиофауны Крыма [Бичок головач *Neogobius kessleri* (Perciformes, Gobiidae) – новий вид для іхтіофауни Криму; Bighead goby *Neogobius kessleri* (Perciformes, Gobiidae) is the new species for the ichthyofauna of Crimea]. В нижнем течении реки Альмы возле п. Песчаное и в её устьевой части в июне 2007 и июле 2008 гг. было выловлено соответственно 2 и 7 экз. бычка головача *Neogobius kessleri* Günther, 1861. Это – первый случай обнаружения данного вида в водоёмах Крыма. Бычок головач – понтический реликт, относится к солоноватоводным и пресноводным рыбам, обитает в водоёмах с солёностью до 1.5 – 2.0, реже – 3 ‰ (Мордухай-Болтовской, 1960). Его ареал охватывает пресные и олигогалинные озёра и лиманы, низовья рек западной и северо-западной части бассейна Чёрного моря (Световидов, 1964). В Болгарии он населяет несколько прибрежных озёр, в Дунае распространён вверх по течению от Румынии до Австрии и Баварии и в смежных с рекой озёрах, в Днестре – до реки Быстрица, в Южном Буге – до Вознесенска, в Днепре – до Днепропетровска, а в последние годы отмечен под Киевом, обитает в Днепровско-Бугском и Березанском лиманах и сильно распреснённых участках Одесского залива (Смирнов, 1998; Miller, 2004). Встречается на различных типах грунта, но везде проявляет реофильность (Смирнов, 1986; Miller, 2004). В период исследований в низовьях Альмы вода была практически пресной (0.78 ‰), её температура составляла 25.3 – 25.6°C, pH – 8.10 – 8.12. Альма в нижнем течении носит равнинный характер, дно сильно заилено, покрыто густой водной растительностью; в меженный период участки, расположенные выше низовьев реки, пересыхают, в связи с чем течение здесь почти отсутствует. Такие условия обитания несколько отличаются от обычных для данного вида. Самцы головача достигают максимальной тотальной длины 220, самки – 180 мм, обычная длина взрослых особей 120 – 180 мм, половое созревание наступает в двухгодичном возрасте при длине 84 мм (Смирнов, 1998). пойманные нами особи имели тотальную длину (*TL*) 25.2 – 148.4 мм, стандартную (*SL*, от начала рыла до начала уростиля) – 20.8 – 121.9 мм и общую массу тела (*P*) 0.18 – 45.61 г. Чётко различались две группировки: одна – 5 ювенальных особей *TL* 25.2 – 54.8 и *SL* 20.8 – 44.1 мм, *P* 0.18 – 1.72 г, другая – 4 практически одноразмерных половозрелых экземпляров *TL* 143.1 – 148.4 и *SL* 118.5 – 121.9 мм, *P* 39.05 – 45.61 г. По результатам морфометрического анализа выявлены значительные достоверные отличия головачей, встреченных в Альме, от особей из различных областей нативного ареала. Так, по сравнению с бычками из Днепровско-Бугского лимана, отличия имеются по 30 % пластических признаков, из Днестровского лимана – по 36 %, из лимана Китай в районе Килии – по 49 %. Общий характер морфологических изменений крымских экземпляров сводится к уменьшению прогонистости тела, что, видимо, связано с низкой динамикой вод в низовьях Альмы, по сравнению с другими водоёмами его ареала. Необходимо отметить, что между популяциями вида из вышеуказанных северо-западных черноморских лиманов существуют заметные отличия по морфологическим характеристикам, которые составляют 26 – 37 % от общего количества признаков (Смирнов, 1986). При определении видовой принадлежности не всегда удавалось чётко дифференцировать крымские экземпляры *N. kessleri* от *N. eurycephalus*, *N. cephalargoides*, *N. platyrostris*, используя рекомендованный в качестве ключевого для него признак: соотношение длины и высоты хвостового стебля (Васильева, 2007; Световидов, 1964; Смирнов 1986). Лишь использование более широкого комплекса дополнительных признаков (Miller, 2004): соотношение межорбитального расстояния и диаметра глаза, ктеноидный тип чешуи на затылке и верхней части жаберных крышек, количество поперечных рядов чешуй и наличие тёмного треугольного пятна в основании хвостового плавника, сохраняющегося у особей, фиксированных в 4% растворе формальдегида, позволило отнести их виду бычок головач. Возможны две версии появления бычка головача в низовьях Альмы: либо он обитал здесь постоянно, но ранее не был обнаружен из-за малочисленности, скрытного образа жизни, локальности распространения и отсутствия регулярных исследований, либо попал в бассейн реки сравнительно недавно вместе с такими вселенцами, как амурский чебачок, горчак и ряд других, которые были непреднамеренно интродуцированы при зарыблении смежных рыбохозяйственных водоёмов ценными промысловыми рыбами, а затем самопроизвольно проникли в реку. **А. Р. Болтачѳв**, канд. биол. наук, зам. дир., **Е. П. Карпова**, вед. инж., **О. Н. Данилюк**, вед. инж. (Институт биологии южных морей НАН Украины, Севастополь).

© А. Р. Болтачѳв, Е. П. Карпова, О. Н. Данилюк, 2009